

ACERCA DE SPINOZA. CONVERSACIÓN CON HUMBERTO GIANNINI.

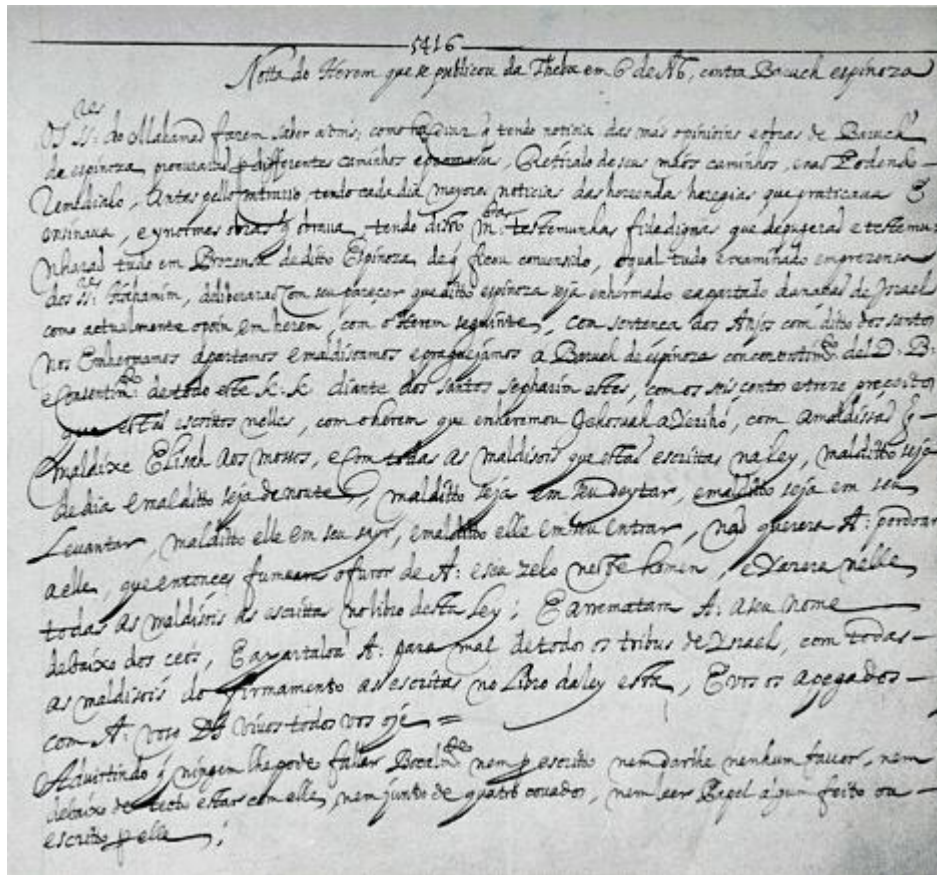
por Soledad Chávez Fajardo



Baruch de Spinoza, holandés de nacimiento y sefardita de origen, es considerado uno de los más grandes filósofos racionalistas del siglo diecisiete junto a Descartes y Leibniz. ¿Hasta qué punto influye su condición sefardita en sus escritos? Esto lo conversamos con Humberto Giannini.

S.Ch.F.: A pesar de haberse educado en la comunidad judía de Ámsterdam ¿Se puede constatar la presencia judaica en la doctrina de Spinoza?

H.G. Difícil contestar enfáticamente. Su abdicación a la sinagoga en 1656, por ejemplo, fue uno de los tantos hechos dolorosos en su vida. Spinoza fue repudiado por la colectividad judía de Ámsterdam por sus ideas acerca de “la divinidad de la Naturaleza”.



El bando o *cherem* contra Spinoza

S.Ch.F.: ¿Con “la divinidad de la naturaleza” se refiere a su célebre frase *Deus sive Natura*?

H.G.: En efecto, *Deus sive natura*, es decir, el carácter monista de la realidad, donde las tres sustancias cartesianas se funden en una.

S.Ch.F.: Pero su postura crítica no se basa solo en sus creencias religiosas.

H.G.: No existe ninguna duda de que no sólo el ejercicio dogmático de su religión sino, además, el ejercicio tiránico del poder político de las monarquías europeas favorecían la ideología de un Dios omnipotente y absoluto, ya que el absolutismo fue beneficiario de esas ideas fundadas en el poder absoluto y trascendente de Dios.

S.Ch.F.: Creo que los mismos maestros que encontró en su comunidad fueron decisivos para su formación racionalista. Por ejemplo, el contacto con el ashkenazi Saúl Levi Morteira, quien se destacó por sus estudios de patrística y fue uno de los precursores del diálogo teológico o con librepensadores como Uriel da Costa, quien tuvo serios conflictos dentro de la comunidad sefardita en Ámsterdam por su lectura crítica del judaísmo.

H.G.: Claro que sí. Teniendo 15 años vio torturar públicamente a Uriel da Costa¹, por sus ideas, contrarias o diversas a la tradición de esa colectividad, las cuales fueron calificadas de “materialistas y racionalistas”.



Uriel da Costa y un joven Spinoza, de Samuel Hirszenberg

S.Ch.F.: ¿Cómo influyen las lecturas que Spinoza hizo de Hobbes, Lucrecio y Giordano Bruno?

¹ La tortura fue decisiva, según muchos biógrafos de Spinoza, para que él mismo no se presentara ante la sinagoga al momento de su expulsión. Da Costa, después de leer públicamente una confesión de arrepentimiento, redactada por los rabinos especialmente para él, recibió treinta y nueve azotes. Finalmente, tuvo que tenderse en la puerta principal de la sinagoga para que toda la comunidad sefardita pasara por encima de él al salir del templo.

H.G.: Aunque puede decirse que en muchos aspectos Spinoza está cerca de la filosofía liberal inglesa de la época, en muchos sentidos también su filosofía se opone a la visión liberal. Al menos en estos puntos fundamentales:

- A propósito del gobierno por representación, por ejemplo, que éste es engañoso, como lo es toda teoría epistemológica de la representación. El pueblo (*la multitudo*) debe ejercer directamente el poder.

- También es contrario al axioma liberal de que el ser humano nace libre. Muestra Spinoza que el ser más desvalido es el ser humano y que solo gracias al saber puede superar los límites que lo separan de las otras realidades, hacerse uno con ellas. En este sentido, 'lo más cercano a un ser humano es otro ser humano'.

-Y respecto de este mismo punto: 'El ser humano tiene derecho solo a lo que puede'. Lo que implica que la ética spinocista deriva en un tratado político, en el que los seres humanos unidos por el saber y la amistad conquistan todo el poder que pueden.

En este sentido hay más afinidad entre Spinoza y Macchiavelli, por lo que respecta al pragmatismo político; y por otra parte entre Giordano Bruno y el pensador judío, en cuanto a la divinización de la naturaleza y del ser humano.



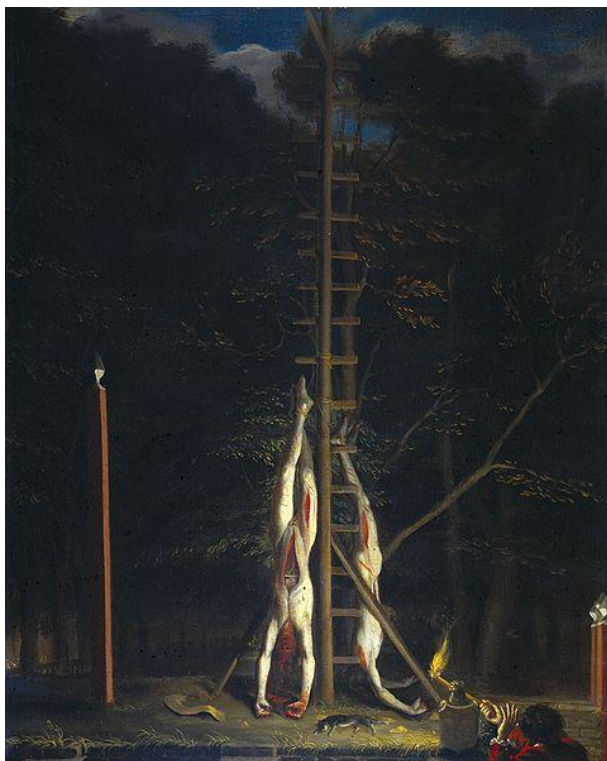
Giordano Bruno por Berthold Werner

S.Ch.F.: ¿Cómo se explica la aparición, de forma anónima, de su *Tractatus theologico-politicus* el año 1670?

H.G.: Spinoza escribió un tratado político para probar la necesidad de un pueblo espiritualmente libre, ante las imposiciones del calvinismo; y libre, políticamente, ante la opresión del absolutismo.

S.Ch.F.: Sin embargo, exponer públicamente estas posturas era peligrosísimo. Un ejemplo palpable de ello es lo que sucedió con los hermanos Jan y Cornelio de Witt, quienes lo impulsaron a publicar su *Tractatus* y que murieron en condiciones sangrientas y lamentables dentro de lo que fue la Tercera Guerra Anglo-Neerlandesa.

H.G.: En efecto, se puede ilustrar con el caso trágico de los hermanos de Witt. Su *Tractatus theologico-politicus*, la continuación de una obra que debía mostrar la absoluta continuidad entre ontología, ética y política; la primera, un momento de su biografía; la segunda, la necesaria integridad de su pensamiento en relación a la integridad del Todo.



Los cuerpos de los hermanos de Witt, por Jan de Baen