

Caracterización del Estilo Tricolor Geométrico y Evaluación de Contactos con el Estilo Ychsma

Characterization of the Geometrical Tricolor style and its relationships with the Ychsma style

CAMILO DOLORIER¹ Y LYDA CASAS SALAZAR²

RESUMEN

El presente estudio examina los antecedentes y caracterización inicial del estilo Tricolor Geométrico. Este estilo formaría parte de un complejo conjunto estilístico que se distribuyó a inicios del Período Intermedio Tardío por toda la costa norcentral andina, principalmente entre los valles de Huaura – Chancay y Ancón. Se examinan los componentes y se reevalúan sus contenidos, generando una categoría de análisis factible de contrastación. Posteriormente, ya con parámetros bien definidos, se procede a confrontar el estilo con materiales análogos encontrados en el valle del Rímac, explícitamente en los contextos funerarios de la Huaca Huallamarca. Finalmente, se evalúa el posible impacto del Tricolor Geométrico en la formación u origen del estilo Ychsma.

Palabras claves Tricolor Geométrico, Ychsma, Chancay, Huallamarca.

ABSTRACT

The present study examines and discusses the antecedents and initial characterization of the denominated style Geometric Tricolor. This style comprised of the stylistic set Huaura that was distributed mainly in the Andean nor-central coast, between valleys

¹ Museo de Sitio Huallamarca, Lima. E-mail: camilo_dolorier@yahoo.com

² Museo de Sitio Huallamarca, Lima.

Recibido: Octubre 2007. Aceptado: Mayo 2008

of Huaura – Chancay and Ancón. The components are examined and their contents are reevaluating, generating a category of feasible analysis of comparison. With well defined parameters and, it is come to resist the style with the found analogous materials in the valley of the Rímac, explicitly in the funeral contexts of the Huaca Huallamarca. Finely, it is tried to evaluate the impact of Geometric Tricolor in the formation or origin of the Ychsma style.

Key Words: Geometric Tricolor, Ychsma, Chancay, Huallamarca.

INTRODUCCIÓN

Desde muy temprano en la investigación arqueológica se han destacado las proximidades e influencias estilísticas existentes entre la costa central y norcentral del Perú, sobre todo desde finales del Horizonte Medio. Al parecer ello fue generado por la existencia de una fuerte relación entre ambas regiones. Algunos investigadores señalan inclusive que producto de aquella inicial conexión estilística se habrían desarrollado dos estilos originalmente emparentados: el Chancay y el Ychsma. Frecuentemente se alude al estilo Tricolor Geométrico (entre otros componentes del complejo Huaura) como uno de los estilos promotores en esta génesis.

Nuestro estudio intenta reevaluar la organicidad de los principales elementos componentes del Tricolor Geométrico que fuera inicialmente identificado y definido en los cementerios de Chancay y Ancón. El objetivo principal es generar una categoría de análisis manejable, y para ello indagamos en los primeros trabajos efectuados en la región, discutiendo las terminologías acuñadas a lo largo del tiempo, su caracterización, validez y aplicación actual. Otro de los objetivos del presente artículo es correlacionar cronológica y estilísticamente los materiales alfareros procedentes de contextos funerarios de Huallamarca, que guardan relación con el estilo en cuestión. Finalmente, se procura medir el impacto real que el estilo Tricolor Geométrico y otros estilos tempranos de la costa norcentral generaron en la formación u origen del estilo Ychsma.

Resguardados en que se trata principalmente de un estudio estilístico, en esta oportunidad nos vamos a eximir de exponer en detalle los contextos de los cuales proviene el material procedente de Huallamarca.

ANTECEDENTES DEL ESTILO TRICOLOR GEOMÉTRICO

El registro más temprano de este estilo lo obtenemos de Strong, quien clasificó el material cerámico proveniente de contextos funerarios de Ancón excavados por Uhle en 1904 (Strong 1925). Para ello, empleando el método tipológico estableció la primera secuencia estilística de Ancón. Ella fue organizada en cinco períodos: Ancón Temprano, Medio y Tardío. Los dos últimos fueron subdivididos en: Ancón Medio I – II, correlacionables con el Horizonte Medio; y Ancón Tardío I – II, correspondiente a las fases del Periodo Intermedio Tardío.

Por la materia de nuestro interés nos centraremos únicamente en el análisis de los estilos correspondientes al Ancón Medio II y en el Ancón Tardío I.

Ancón Medio II (Horizonte Medio 3 y 4)

Dentro de las principales características que señala Strong para este período destaca el predominio del engobe rojo sin pulir y el uso de hasta cuatro colores: blanco, negro, rojo y púrpura (definido como un rojo muy oscuro). Prevalcen también dos tipos principales de diseños: por un lado el uso de líneas blancas rectas y ondulantes sobre fondo rojo (Strong 1925: placa 44 a, d, h, p); y del otro, un patrón geométrico, de ángulos, triángulos y cuadrados enmarcados en áreas geométricas (Strong 1925: placa 44 k, m, n, o, q, r). En este se usan los cuatro colores antes señalados y correspondería a lo que Uhle llamó Epigonal Norteño, o, en términos de Strong, un descendiente del estilo «Tiahuanaco». Es preciso resaltar que Strong menciona la coexistencia de ambos tipos en las mismas tumbas. Junto con ellos se registran materiales que emplean dos o tres colores y materiales con decoración pintada de blanco.

Las formas son altamente variables y define cántaros de cuerpo oval con gollete recto y asas verticales, recipientes de cuello ancho y boca más angosta, ollas con aplicaciones y vasijas de cuello y cuerpo aquillado.

Ancón Tardío I (Periodo Intermedio Tardío 1-3)

A este período lo define como una suerte de transición entre el Tetracolor del Epigonal y el Bicolor negro sobre blanco (Chancay – N/B) de la fase posterior. Si bien se hallan presentes en la decoración materiales de uno y dos colores, el más frecuente y característico es el «Tricolor» (Strong 1925: Placa 43 i, j, k, l, m, n).

Las formas más novedosas incluyen platos o tazones con pedestal, jarras pequeñas de cuello angosto con asas verticales que conectan el cuello con el cuerpo y aparece una forma de botella con asa estribo de mango cuadrado y sólido, con pequeñas asas verticales que unen el estribo con una boca ensanchada. Se advierte también la ausencia de las dos principales formas de la fase anterior: los cántaros de cuerpo oval y los de cuerpo y cuello aquillado.

En resumen, se podría decir que Strong definió inicialmente los estilos Blanco ondulante sobre rojo y el Tetracolor o Epigonal como lo típico del Ancón Medio II, mientras que el Tricolor resulta ser lo más característico del Ancón Tardío I, pero como un estilo transicional.

El método tipológico empleado por Strong para la clasificación del material cerámico en base a la técnica decorativa contribuye a acuñar términos como pentacolor, tetracolor, tricolor, bicolor, blanco sobre rojo o negro sobre blanco para identificar a los tipos cerámicos característicos de uno u otro período. Al tratarse de tipos abstraídos y aislados con afanes exclusivamente cronológicos, descuida las relaciones genéticas inherentes a los procesos y cuerpos estilísticos.

El segundo investigador en describir el estilo Tricolor fue Kroeber, quien al igual que Strong, clasifica el material excavado por Uhle de cinco cementerios del valle de Chancay (Kroeber 1926). En ellos identifica cinco estilos cerámicos, de los cuales el Negro sobre Blanco resulta ser el más tardío, antecedido por el Tricolor Geométrico, el Epigonal y, aún más tempranos, el Blanco sobre rojo y el Tricolor o Interlocking. A pesar de su orden secuencial, advierte que algunos estilos se pueden encontrar asociados en una misma tumba. Tal es el caso de piezas del estilo Negro sobre Blanco que se hallan junto a vasijas del estilo Tricolor Geométrico y aun del Epigonal. Del mismo modo, la relación contextual de los estilos Tricolor Geométrico y Epigonal es bastante recurrente y confirmaría la secuencia de Strong.

En principio Kroeber cuestiona la caracterización del Epigonal hecha por Uhle (Pachacamac, Ancón y Supe) mostrado como una derivación decadente del estilo Tiahuanaco. De otro lado, propone la emergencia del Epigonal como una suerte de desarrollo local, como un estilo relacionado con la costa central. Este se ejecuta en 3 ó 4 colores (rojo oscuro, rojo, blanco y negro) con pigmentos impuros de un acabado mate. Esta decoración es más frecuente en vasos, cubiletes y tazones bajos. Se caracteriza por el uso de pequeños rectángulos blancos (en filas) con barritas negras al centro, caras cuadradas, rudimentarias, de ejecución desaliñada, con la nariz unida al borde

superior, gorros, plumas, paneles con rayos o barras, espirales, curvas lisas o aserradas, puntos grandes o círculos en filas, etc. Junto a las figuras señaladas en sus láminas como características del Epigonal (Kroeber 1926: placas 83 b, c, d, e, g, h, i; 84 c), muestra un pequeño grupo de figuras calificadas como epigonaloides (Kroeber 1926: placas 84 g, h; 85 b). Al revisar estas figuras se puede advertir que incorpora material que no necesariamente deriva del estilo «Tiahuanaco» tal como lo hacía Uhle. Por el contrario, se refiere a nuevos componentes estilísticos de carácter local (placas 83l; 84b, g, h; 85b).

El estilo Tricolor Geométrico fue nombrado así para distinguirlo del Tricolor Interlocking del estilo Lima. Se puede decir que Kroeber acuña dicho término aun cuando faltó definirlo con mayor precisión. Se caracteriza por el uso de los colores rojo y negro sobre blanco de modo excesivamente geométrico. Los diseños se ejecutan en líneas o rayas anchas rojas sobre un fondo blanco, delineado en negro. Se presenta como elemento típico un marco rojo, que define el espacio con figuras escalonadas y fila de diamantes al interior. Este tipo de decoración se encuentra principalmente en jarras (placas 83 a; 84 a; 85d, e, i).

De otro lado, Kroeber observa que la decoración muestra una tendencia a cristalizarse en conexión con ciertas formas: el Epigonal se relacionaría principalmente con vasos y cubiletes, mientras que el Tricolor Geométrico lo haría con jarras. Esta observación será ampliada más adelante.

En 1942 Willey y Newman realizan excavaciones en la necrópolis de Ancón (Willey 1943). La colección obtenida en sus excavaciones es ubicada cronológicamente como intermedia entre el Ancón Medio II y el Ancón Tardío I. En ella identifica varios estilos cerámicos: B/R (Blanco ondulante sobre Rojo), Epigonal, Estampado, Tricolor Geométrico y Negro Pulido. La cerámica de cuatro colores o Epigonal y el Blanco ondulante sobre rojo son muy populares en el Ancón Medio II pero declinarían en su transición hacia el Ancón Tardío I. En esta transición son sustituidos por el estilo Tricolor, que es absolutamente diferente del Ancón Medio I y II. A pesar de ello, según Willey, el origen del Tricolor se puede remontar a las influencias externas que explican los materiales de cuatro y cinco colores del Ancón Medio II.

Dentro de las varias precisiones que elabora Willey acerca de los estilos cerámicos de este período, destaca la caracterización del estilo Tricolor segregando dos tipos. El primero definido por la relación Rojo y Negro sobre Blanco (Tricolor Geométrico base blanca) y el segundo por Negro y Blanco sobre Rojo (Tricolor Geométrico base roja). En el primer tipo se

suelen emplear principalmente paneles horizontales definidos por un marco rojo delineado en negro. En el segundo tipo se emplean tanto paneles horizontales o verticales definidos por un marco blanco delineado con negro. Los principales diseños relacionados con ellos son los escalonados, rombos, aserrados y caritas semicirculares de influencia Epigonal (Willey 1943: Placa 1: e, f, g, h).

En resumen, Strong fue el primero en identificar al Tricolor como un estilo de transición, ubicándolo cronológicamente en su Ancón Tardío I (Periodo Intermedio Tardío 1-3). Luego, Kroeber lo rebautiza como Tricolor Geométrico, diferenciándolo formal y estilísticamente del Tricolor Interlocking. Finalmente Willey (1943) subdivide al Tricolor Geométrico en dos tipos, base roja y base blanca, y destaca sus principales elementos asociados. Pero cabe señalar que algunos de los tipos catalogados como base roja fueron clasificados del mismo modo dentro del Epigonal (también de base roja), pero ello se discutirá a continuación.

CARACTERIZACIÓN DEL TRICOLOR GEOMÉTRICO

Las descripciones previas sirven para tomar una idea clara del problema y ponen de manifiesto la necesidad de reevaluar los contenidos formales y profundizar con mayor detalle en sus alcances, categorización y organización. Reevaluemos entonces al Tricolor Geométrico como un estilo con componentes que le son propios y exclusivos, plasmados en una organización bien definida, donde cada elemento adquiere valor y distintos niveles de integración.

Tomando en cuenta que existe una fuerte relación entre estilo decorativo y un particular género de formas cerámicas, emplearemos ambos componentes como criterios de clasificación.

Según la decoración

En primera instancia, el estilo decorativo será nuestro principal elemento de clasificación. Para ello, retomamos los criterios básicos de la subdivisión de Willey para la descripción y análisis.

Tricolor Geométrico – Base Blanca

Sobre un fondo blanco, se tiende a generar amplios paneles horizontales (sean rectangulares o trapezoidales) enmarcados con una banda roja delineada en negro. Al interior de estos paneles de marco rojo se inscriben

principalmente dos tipos de diseño: rombos y escalonados (Figura 3a). Existe un tercer grupo compuesto por asteriscos, chacanas (cruces) y guiones, pero lamentablemente no se cuenta con una buena documentación.

Los *rombos* emplean paneles horizontales largos y angostos, se presentan en cadena, como figuras continuas alineadas horizontalmente y unidas entre sí por sus extremos. Son invariablemente de color rojo, delineados en negro, y pueden presentar pequeñas subdivisiones o rombos concéntricos con puntos al interior. El área externa a los rombos se suele rellenar con triángulos o semicírculos concéntricos (Figuras 1a: a, b, c).

Los *escalonados* tienden a emplear paneles horizontales más amplios (trapezios). Se trata de bandas rojas delineada en negro, que dibujan largos escalonados que recorren la superficie en forma diagonal, partiendo de los extremos inferiores, hasta encontrarse en la parte central y superior. Cada espacio entre escalones se completa con un pequeño cuadrado con punto negro. Las bandas escalonadas se presentan en forma paralela y en algunos casos se transforman o acompañan con cruces o chacanas al centro o en los ángulos del panel (Figuras 1a: d, e, f, g, h, i, j).

Las *cruces* o *chacanas* grandes rellenan equidistantemente los paneles. Mientras que *guiones*, *cruces simples* o *asteriscos* se inscriben al interior de paneles verticales con una franja roja oscura (Figuras 1a: k).

La relación estilística y cronológica entre los dos primeros elementos (rombos y escalones) es bastante clara, pues ambos suelen compartir ubicación dentro de una misma vasija.

Tricolor Geométrico – Base Roja

Sobre un fondo rojo se tiende a generar amplios paneles trapezoidales, algunas veces enmarcados con una banda blanca. Los paneles pueden ser aún subdivididos en forma vertical, horizontal, o en semicírculos concéntricos con franjas blancas delineadas en negro (ver Figura 3b). Al interior, ocupando el espacio central, se suele ubicar caritas o rostros de vista frontal; estas son de forma circular, semicircular o en rectángulo, con ojos redondos y la nariz unida al extremo superior de dibujo. Junto con ellas una suerte de «plumas aserradas» (o espigas) rellenan los espacios laterales, tanto vertical como horizontalmente, en uno u otro sentido. En los intersticios, rellenando los vacíos, se dibujan en blanco y sin borde, pequeñas serpientes (o gusanos) rellenas con puntos negros. Estos componentes forman un grupo iconográfico bien definido que algunas veces se les confundió como parte del estilo Epigonal. La asociación de elementos tan estrechamente vinculados revela

que forman un complejo iconográfico formal, con contenidos precisos y significados propios (ver Figura 1b).

En la mayoría de los casos ambos grupos iconográficos (Tricolor Geométrico base blanca y base roja) se manejan en forma independiente uno del otro. Rombos, cruces y escalones ejecutados sobre un fondo blanco se aíslan fácilmente de los rostros semicirculares, plumas aserradas y serpientes elaboradas sobre un fondo rojo. Uno y otro presentan suficientes particularidades y diferencias como para considerarlos estilos diferentes y no subgrupos de uno mayor. Sin embargo, es posible encontrar piezas que amalgaman elementos de ambos subgrupos, revelando contemporaneidad y afinidades. Además, comparten un conjunto más o menos restringido de elementos accesorios y se ejecutan sobre los mismos géneros y grupos morfológicos de vasijas.

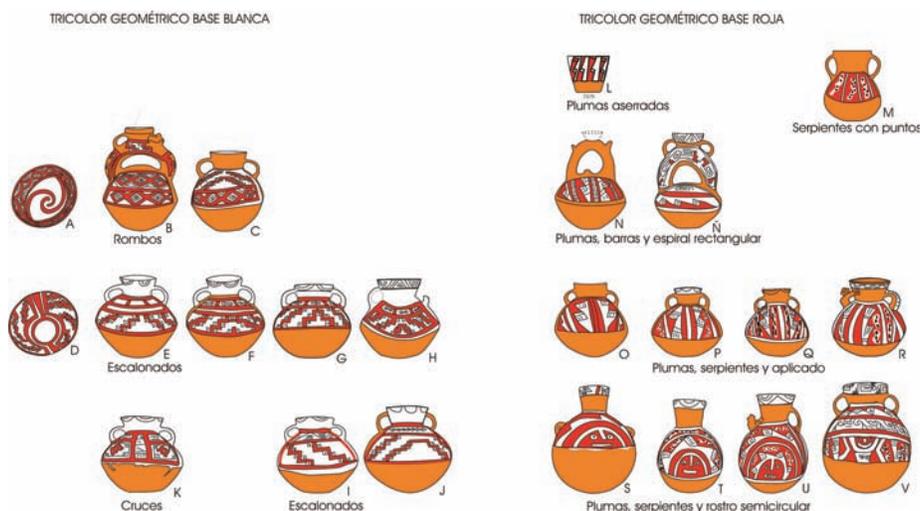


Figura 1. Características del Tricolor Geométrico en Chancay y Ancón.

Figure 1. Characteristics of Tricolor Geometric in Chancay and Ancón

Según la forma

El segundo criterio de clasificación para definir los componentes del Tricolor Geométrico es según la forma de las vasijas con la cual se asocia, que para el caso, se restringe a seis géneros y tipos morfológicos, ellos son: plato con pedestal o de base anular, vaso de paredes abiertas, botella asa estribo con cuerpo aquillado, cántaro de cuerpo aquillado, jarra de cuerpo ovoidal, jarra con asas y otros no publicados (ver Figura 2a). En todas ellas se presentan pequeñas variantes, conjugación de elementos o diferencia de

escalas. Por ejemplo, las jarras de cuerpo ovoidal suelen variar en la forma del gollote, de tubular alto y recto a tubular alto y evertido, y finalmente de cuello cóncavo y bajo. Al parecer el primer tipo de cuello es más temprano, y puede presentar tanto una como dos asas cintadas. Tanto cántaros como jarras pueden remplazar sus asas por la aplicación de personajes modelados (Figura 1b: r, u).

Decoración y forma

A este punto es posible entablar una serie de relaciones generales entre decoración y forma de la vasija. Cabe señalar que de ninguna manera estas observaciones limitan posibilidades aún no registradas, sólo se ciñe a material publicado y conocido hasta el presente.

En este contexto la decoración Tricolor Geométrico base blanca se relaciona principalmente con tres formas: platos y botellas, pero esencialmente con cántaros de cuerpo aquillado (ver Figura 2a). En este caso, se puede apreciar la aplicación de rombos, escalonados y cruces, tanto en forma independiente como en combinación. Por otro lado, el Tricolor Geométrico base roja se relaciona con vasos, jarra con asas y botellas pero especialmente con cántaros de cuerpo aquillado y luego con jarras de cuerpo ovoidal (ver Figura 2a). Como ya se mencionó antes este conjunto iconográfico posee elementos que le son exclusivos y cada uno de ellos tiende a relacionarse además con un género determinado de vasija. Por ejemplo, los vasos se relacionan bien con las serpientes de puntos o sólo con espigas o plumas aserradas. Ellos decoran el borde sobre una banda roja horizontal. De otro lado, las bandas verticales con plumas aserradas y serpientes se relacionan casi directamente con los cántaros de cuerpo aquillado (ver Figura 1b: o, p, q, r). Finalmente el conjunto compuesto por caras circulares o semicirculares, plumas aserradas y serpientes, se asocia directamente con las jarras de cuerpo ovoidal (ver Figura 1b: s, t, u, v).

FORMAS TRICOLOR EN CHANCAY - ANCÓN



FORMAS DEL TRICOLOR EN HUALLAMARCA

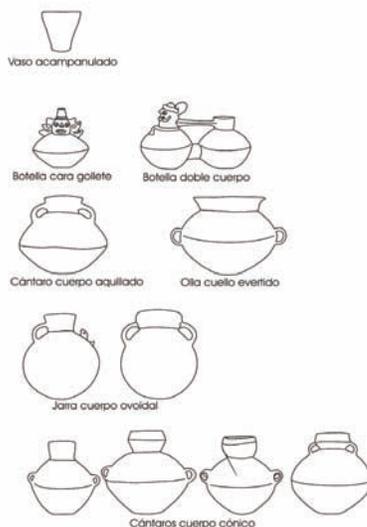


Figura 2. Formas características del Tricolor Geométrico.

Figure 2. Typical forms of Tricolor Geométrico

Los rostros antropomorfos se pueden ubicar tanto en paneles horizontales como verticales, con una división axial del espacio, en el que frecuentemente el personaje principal se encuentra al centro, y las plumas aserradas lo flanquean en pares o lo inscriben en semicírculos concéntricos.

Elementos accesorios

Inherente a los subgrupos iconográficos antes descritos y a sus particulares formas asociadas, existe un restringido grupo de elementos accesorios que vinculan a unos con otros, dándoles unicidad, organicidad y contemporaneidad. Se trata de elementos decorativos complementarios, como por ejemplo: blondas semicirculares, zigzag con barras, horquillas en forma de 8, triángulos en racimos, espiral rectangular, olas o volutas y aplicados antropomorfos u ornitomorfos. Estos suelen ubicarse en los bordes de los cántaros, jarras y botellas (ver Figura 3e). El más común es una suerte de blonda compuesta por semicírculos concéntricos que penden del borde, en algunos casos se acompañan con barritas horizontales relleno los entrantes. Otro elemento está compuesto por diseños en zigzag, que forma triángulos continuos y concéntricos que penden del borde. Al igual que en el caso anterior se suelen acompañar con pequeñas barritas horizontales agrupadas en pares o tríos que rellenan las entrantes y salientes del zigzag. Un tercer elemento menos frecuente, es un remate en pequeños triángulos que forman racimos

unidos por sus vértices. Suelen rellenarse con puntos o asteriscos. El cuarto elemento se ubica en el cuerpo del tipo base blanca, se trata de rectángulos alineados con horquillas en forma de 8 y rombos o diamantes inscritos al interior. El quinto y sexto elemento se hallan muy ligados al Tricolor Geométrico base roja. El uno es un espiral rectangular rematado en ambos extremos por un racimo de varas o escalones. Este se organiza en franjas horizontales y remata los bordes o bien en franjas verticales en el cuerpo de las vasijas. El otro es una sucesión de olas o volutas con los rulos aserrados y con las entrantes rellenas por barritas horizontales. Este tipo de elemento accesorio sólo se ubica en el cuerpo de la vasija, mas no en el borde.

Junto con estos elementos decorativos pintados aparecen personajes modelados y aplicados. Se puede tratar de cabecitas con rasgos ornitomorfos (lechuza) o de pequeños personajes con sólo cabeza, torso y brazos, asidos por ellos al gollete de cántaros o jarras. Las cabecitas se encuentran solas y se tienden a ubicar al centro de las vasijas, mientras que los personajes generalmente se hallan por pares y ubicados en puntos opuestos del cuello de las vasijas. A parecer dichos elementos tienden a reemplazar a las asas.

Las asas son de buena luz, cintadas y unen el cuerpo con la parte media del gollete. En muchos casos se decoran con una base blanca y barra horizontales en negro.

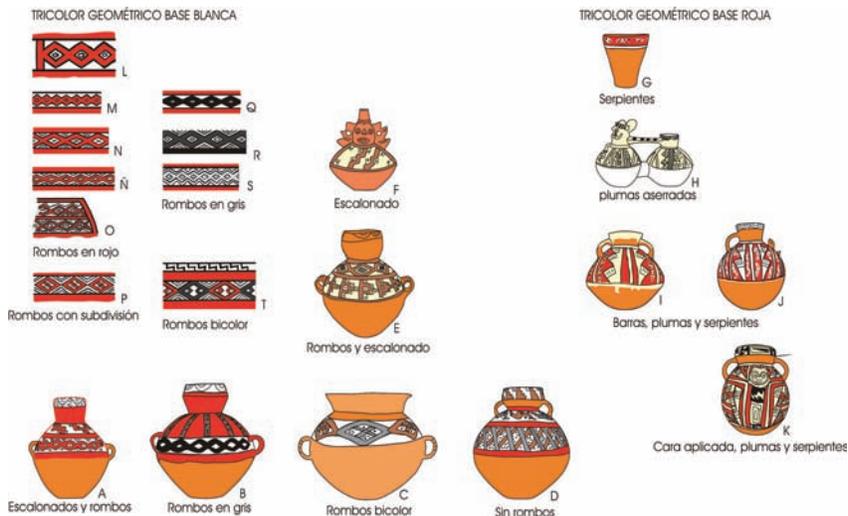


LÁMINA 4: CARACTERÍSTICAS DEL TRICOLOR GEOMÉTRICO EN HUALLAMARCA

Figura 3. Organización de diseños y elementos accesorios en el Tricolor Geométrico.

Figure 3. Motif organization and accessories elements in Tricolor Geométrico

Tricolor Geométrico en Huallamarca

A partir de esta nueva caracterización del estilo Tricolor Geométrico procedente de los valles de Huaura, Chancay y Ancón, con parámetros estilísticos más detallados y bien definidos, se le puede utilizar como una categoría de análisis y buscar los elementos comparativos que hagan posible su confrontación con los materiales presentes en Huallamarca y otras regiones. Ello permitirá evaluar la distribución, grado de influencia y alcances cronológicos del estilo.

Para este estudio trabajamos sobre la base de 11 vasijas y 10 fragmentos que presentan elementos decorativos que guardan relación con el estilo Tricolor Geométrico. De todos ello, 15 guardan estrechas semejanzas con el Tricolor Geométrico base blanca (Figura 4a: a, b, c, e, f, l-t), mientras que uno deriva de él (4a: d) y sólo 4 especímenes pertenecen al Tricolor Geométrico base roja (Figura 4b: g, i, j, k) y uno se relaciona con el (4b: h).

Tricolor Geométrico – Base Blanca:

Se encontró una importante colección de vasijas que se vinculan con este estilo. De los 16 ejemplares que presentan esta decoración 12 grafican exclusivamente rombos (Figura 4a: b, c, l-t). Se aprecia de inmediato una primacía del tipo rombos, sin embargo se advierte también, que no existe una correspondencia directa con el estilo descrito para Chancay y Ancón. En la caracterización inicial advertimos el uso de paneles rectangulares y horizontales con marco rojo. Al centro, rombos invariablemente rojos delineados en negro. En Huallamarca –excepto 4a: r– todos presentan marco rojo, y en 12 de ellos, la figura circunda completamente el ecuador de las vasijas (excepto 4a: l, o). De todo el grupo, 8 presentan rombos en rojo (uno de ellos con una variación cromática hacia el marrón) y dos (incluyendo el anterior) rompen los esquemas formales de diseño. El interior de los rombos es subdividido en pequeños dameros con puntos y colores alternos (4a: c, e, p). Una segunda variación en los rombos de Huallamarca es el empleo del color gris claro u oscuro para la coloración de los rombos (4a: b, q, r, s). De los cuatro ejemplares que grafican este tipo, uno de ellos se inscribe en un marco negro. Salvo ello, respetan las reglas del diseño para el tipo rombos.

Otros dos ejemplares rompen las reglas del diseño e intercalan rombos de color rojo con rombos gris oscuro, o marrón rojizo con gris claro (4a: c, t). Además de presentar las subdivisiones internas antes mencio-

nadas, una de ellas no se inscribe en marco rojo. Finalmente, un último ejemplar altera totalmente la composición, al punto que pierde la forma de rombo y se convierte en aspas que alternan líneas marrón rojizo con gris claro (4a: d). A pesar de ello conservan el marco rojo anular y el fondo blanco. A este punto, cabe señalar que los ejemplares que rompen el esquema formal reseñado para el área de Chancay – Ancón, muestran colores, formas y elementos accesorios propios de la iconografía local, junto con algunos que son particulares de la costa sur.

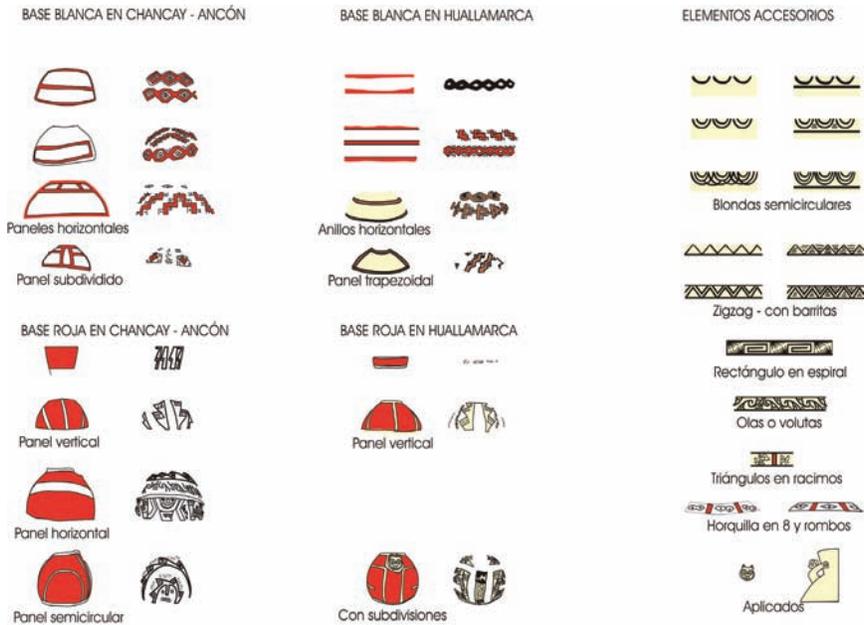


Figura 4. Características del Tricolor Geométrico en Huallamarca.
 Figure 4. Characteristics of Tricolor Geométrico in Huallamarca.

Estas alteraciones se observan también en la forma de las vasijas, pues una de ellas corresponde a un cántaro de cuerpo aquillado (4a: o), pero el resto cántaros de cuerpo coniforme y base plana (en forma de trompo, como elemento formal característico de Huallamarca), con pequeñas asas laterales al ecuador (4a: a, b, d, e). El gollete tiende a ser convexo o tubular. Finalmente tenemos una olla de cuello evertido como elemento morfológico totalmente atípico para este tipo de decoración (4a: c).

Sólo 3 especímenes presentan decoración escalonada, de los cuales 2 comparten espacio con los rombos (4a: a, e). En realidad son diseños tan elementales que no rompen los esquemas formales básicos. Sin embargo, ya no se trata de largos escalones en amplios espacios blancos con marco

rojo sino, que al igual que el tipo anterior se ubican en franjas anulares a lo largo del ecuador, paralela a los rombos, de los cuales un solo ejemplar se encuentra enmarcado en un trapecio. Esta última es una botella cara gollete, cuya forma recuerda al «Huaco Rey» del estilo Lambayeque (Figura 4a: f). Dicho sea de paso esta forma de botella no es ajena a la costa central, pues en sitios como Ancón, Huallamarca y Pachacamac se han recuperado varios ejemplares.

Tricolor Geométrico – Base Roja

Se han hallado 5 especímenes correspondientes a este estilo. Un vaso, una botella doble cuerpo, un cántaro de cuerpo aquillado y dos jarras de cuerpo ovoidal conforman este grupo. Salvo la botella de doble cuerpo (4b: h), los otros 4 ejemplares comparten todos los aspectos formales, de diseño y elementos decorativos, sin mayores variantes. El vaso muestra una franja roja en el borde y se decora con serpientes de punto negro (4b: g). El cántaro de cuerpo aquillado muestra divisiones verticales con plumas aserradas y serpientes (4b: l). Decoración similar se encuentra en una de las jarras de cuerpo ovoidal (4b: j). Mientras que la otra jarra presenta una decoración más compleja compuesta por una cabecita ornitomorfa (lechuza), modelada y aplicada en la parte superior del cuerpo de la vasija (4b: k). A partir de ella, se desarrolla la decoración dividiendo el espacio en cuatro campos. Los campos de derecha e izquierda se separan con una franja central que muestra un rectángulo en espiral, dibujados en negro. En cada uno de los campos se puede apreciar dos pares de plumas aserradas oponiéndose simétricamente (ver Figura 3). Finalmente los intersticios dejados son rellenados con serpientes de puntos negros.

Al parecer, la botella de doble cuerpo no tiene precedentes con este tipo de decoración, ni en Ancón ni en Chancay. El dibujo presentado no grafica fidedignamente los colores, pues fue redibujado del cuaderno de campo de Zegarra (ms), sin embargo, presenta todos los elementos iconográficos para incorporarlo en este grupo. Esta forma de botella frecuentemente se asocia en otros contextos con decoración punteada, incisa o con baño blanco lechoso de inicios del Periodo Intermedio Tardío.

Los elementos accesorios presentes en uno u otro tipo son comunes con los identificados en la costa norcentral (blondas semicirculares, zigzag con barritas, rectángulos en espiral, aplicados, etc.), con el añadido de elementos locales y otros propios de la costa sur (rectángulos aserrados y aves).

DISCUSIÓN

A pesar que el estilo Tricolor Geométrico fue definido con anterioridad para los sitios de Ancón y Chancay (Strong 1925; Kroeber 1926; Willey 1943) al igual que el área compuesta por los valles de Huaura-Chancay (Mejía 1953; Horkheimer 1962, 1970), son pocos los reportes que lo vinculan con el valle del Rímac. Las escasas menciones relativas a su presencia generalmente no responden a las características anteriormente señaladas. Tanto así, que ninguno de los materiales publicados por Uhle procedentes de Pachacamac corresponderían a este estilo (Uhle 1903: Figuras 5, 7, 8). Existe una tendencia de los investigadores en catalogar como «Tricolor» o «Tricolor Geométrico» a todo material (incluyendo fragmentería) que combine tres colores –sean cuales fueren–, sin hacer el mayor análisis de correlación, ni distingos estilísticos del caso. Ello posiblemente tiene su origen en el error presentado en la secuencia estilística propuesta para Pachacamac por Strong y Corbett en 1943 (Strong y Corbett 1943). En esta se consigna al «Tricolor Geométrico» estratigráficamente después del «Tiahuanacoide» pero anterior al «Inca».

Su posición cronológica no llama la atención, pues se hallaría en correspondencia con la secuencia de Ancón. El término es el mismo que emplea Kroeber pero la calidad de los materiales difiere profundamente. Al examinar nuevamente los dibujos se puede apreciar que el material cerámico Tricolor Geométrico de Pachacamac (que en efecto tiene tres colores) no es el mismo que en Ancón y Chancay. Por el contrario, se advierte que correspondería a los estilos tardíos locales, entre ellos, algunos del Ychsma Tardío (Horizonte Tardío).

Desde este error tipológico primigenio se ha generalizado la idea de la presencia de este estilo en Pachacamac, y casi por ende en toda la costa central.

En este contexto, los materiales contenidos en el Museo de Sitio Huallamarca son por el momento los únicos ejemplos, en el Rímac, asignables o factibles de comparación con los materiales del Tricolor Geométrico procedentes de la costa norcentral. Es evidente que no se trata exactamente del mismo estilo (como sí sucede en Ancón) que conserve todas sus características técnicas y formales. Por el contrario, se observan varias diferencias y modificaciones que le imprimen un carácter propio y local. Así, se incorporan parcialmente algunos elementos del diseño Tricolor Geométrico sobre formas de factura local.

Lo que queda aclarar entonces es: ¿cuáles fueron las causas para tales modificaciones? Se trata acaso (como mencionamos) de una leve influencia norcentral que generó sólo la reproducción y reinterpretación de elementos iconográficos sobre formas locales, o la completa asimilación y posteriores cambios producidos por el paso del tiempo. Ello nos conduce a preguntarnos además: ¿qué tanto le debe el estilo Ychsma en su origen al Tricolor Geométrico o a otros estilos de la costa norcentral?

La presencia de piezas del estilo Tricolor Geométrico en los contextos funerarios de Ancón es copiosa. Ellas comparten todos los elementos estilísticos y formales con la costa norcentral. Algo similar ocurrió con el estilo Teatino, y al parecer, al igual que este, tuvo como límite la bahía de Ancón. Pero, a pesar de la proximidad, en el Rímac no se han hallado sitios o cementerios semejantes. Más aún, en Huallamarca se comparten sólo algunas de las características del estilo Tricolor Geométrico base blanca, pero con grandes modificaciones y reinterpretaciones.

De otro lado, para discutir la cronología del estilo debemos emplear otro tipo de argumentos además del estilístico, que complementen y amplíen el panorama.

Ravines registra en Ancón tumbas poco profundas de forma cilíndrica o casi cúbicas, sin cámara lateral en la base, y con techo de zarzo. Cada tumba puede contener de 1 a 4 fardos, con entierros secundarios en la parte superior. Los fardos se encuentran orientados al Norte, no suelen presentar falsa cabeza, salvo los entierros suntuosos. En algunas de sus representaciones, se grafica material Tricolor Geométrico y según él corresponderían a su época C, u Horizonte Medio 4 (Ravines 1977, 1981). En términos generales comparten muchas características formales con los contextos funerarios de Huallamarca. Sin embargo, su posición cronológica no es clara aún, pues Cornejo y Kaulicke, para Chancay y Ancón, respectivamente, presentan tumbas asociadas al Tricolor Geométrico con las fases 1 y 3 del Periodo Intermedio Tardío. Ellos establecen un correlato con la propuesta cronológica de Strong (Cornejo 1991; Kaulicke 1997). Además, Kaulicke describe para Ancón tumbas de pozo circular de paredes rectas, cubierto con varas de caña y troncos. Los entierros suelen ser individuales o dobles, orientados al Norte apoyados a la pared Sur. Los fardos son de forma cónica, con falsa cabeza, envueltos en red y cubiertos con tela burda. Cabeza cuadrada, cara pequeña, ojos irregulares, nariz de madera, boca rómbica y peluca de hojas de Aloe. Esta descripción guarda estrechas semejanzas con las tumbas que registra Ravines y con los fardos hallados por Zegarra en Huallamarca (Zegarra ms).

Continuando con la discusión cronológica, Díaz y Vallejo, Guerrero, y Vallejo, que estudian independientemente el Rímac, señalan una influencia (Guerrero 2004) y fuerte influencia (Díaz y Vallejo 2004; Vallejo 2004) de los estilos de la costa norcentral inscritos en el área Huaura-Chancay sobre la costa central; ello, desde las postrimerías del Horizonte Medio (HM-4). Delineándose a partir de allí los estilos Ychsma y Chancay (Vallejo 2004). Sin embargo, no queda claro cuál o cuáles, dentro de este conjunto estilístico, repercuten y bajo qué términos formales en la costa central.

Si bien Kroeber y Willey reconocen en algunas de los contextos funerarios (de Chancay y Ancón respectivamente) la coexistencia del Tricolor Geométrico con vasijas del estilo Epigonal, es poco probable que dicho estilo sea en el Rímac tan temprano como en el área de la cual recibe el aporte. Sin embargo, ello no descarta que otros estilos del complejo Huaura hayan llegado antes.

Todo parece indicar que la colección de materiales asignables al Tricolor Geométrico procedente de Huallamarca correspondería a la parte inicial del Período Intermedio Tardío, fases 1-3. Ello en virtud a que en Huallamarca no se ha encontrado aún alfarería del estilo Epigonal (el tipo de tumbas tampoco corresponde a esa época). Y que existen por lo menos 4 ejemplares de piezas que comparten –en todos sus extremos– los componentes del Tricolor Geométrico base roja de la costa norcentral y Ancón. Entonces, ¿por qué el Tricolor Geométrico base blanca en Huallamarca presenta modificaciones mientras que el base roja se incorpora tal cual? A menos que exista una marcada diferenciación cronológica entre el base roja y el base blanca del Tricolor Geométrico –hecho poco probable–, nos encontramos frente a una discrecionalidad en la asimilación de contenidos iconográficos. Ello contribuiría a explicar también la preferencia por el uso de rombos con respecto a escalonados y cruces en las piezas de Huallamarca. Al igual que la mayor versatilidad hacia el cambio del tipo base blanca, y su permeabilidad a mezclar contenidos iconográficos con los de otra región (costa sur).

¿Qué contenidos (étnicos, políticos, simbólicos, etc.) encierran los rombos, escalonados y cruces, y cuáles los rostros semicirculares, barras o plumas aserradas y serpientes con puntos? Todo un reto.

Entonces, ¿qué impacto e implicancia adquiere el Tricolor Geométrico u otros estilos de la costa norcentral (complejo estilístico Huaura) en la formación del estilo Ychsma? Al parecer no tanto como se estima. Las formas típicas de la costa norcentral son sólo parcialmente reproducidas y la iconografía tiene un alcance limitado. Las blondas semicirculares y el engo-

be crema calcáreo, que parecen ser los elementos más distintivos en el Rímac, no pasan de ser elementos aleatorios en el área norcentral. En el mejor de los casos, el Tricolor Geométrico llega al Rímac en calidad de piezas de intercambio (con determinado prestigio) y son inmediatamente reproducidas, tal como sucedió con las vasijas de estilo Lambayeque llamadas «Huaco Rey», del cual existe una importante cantidad de réplicas de manufactura e interpretación local. Sin embargo, al parecer ninguno de estos dos estilos foráneos caló profunda ni exclusivamente en la formación del estilo local. Tanto en Pachacamac como en Huallamarca existen, además, materiales y elementos iconográficos procedentes de otras regiones. No se debería entonces excluir a los estilos Chincha e Ica como aportes en este crisol de estilos. Finalmente, piezas del estilo Chancay negro sobre blanco (N/B) continuaron llegando al Rímac e incluso a Huallamarca.

Al parecer el estilo Ychsma recibe continuamente elementos foráneos, pero su componente y tradición local es la primordial. Un buen ejemplo de ello son las piezas de color anaranjado rojizo y lustroso (estilo Anaranjado Ornamental), frecuentemente empleado como color de base en la decoración local (similar al estilo Nievería). Con ella existe todo un universo de elementos iconográficos, contenidos, materiales, técnicas y formas pertenecientes exclusivamente al estilo Ychsma Temprano que aún no han sido debidamente explorados.

CONCLUSIONES

Queda claro que la época que involucra las postrimerías del Horizonte Medio y sobre todo los inicios del Periodo Intermedio Tardío también fue de gran dinamismo y prolongó los contactos interregionales. Como se puede apreciar, al Rímac llegan piezas de intercambio procedentes de la costa norte (Lambayeque), norcentral (Huaura – Chancay) al igual que materiales de la costa surcentral (Chincha) y sur (Ica).

Existe un sector de la sociedad civil que adquiere dichos bienes producidos en otras regiones. Una elite de consumidores compuesta por señores ricos –generalmente representados en piezas del estilo local– accedería a ellas (Uhle 1903: Figuras 7:4, 8:4). Parece indicar que existiría un mercado exclusivo de objetos suntuarios con valor funerario. Es más, los mismos artesanos locales competirían al incorporar y reproducir los estilos foráneos. La sociedad Ychsma Inicial fue permeable a nuevas ideas, estilos y contenidos. Al parecer una actitud franca fue usual a los pueblos costeros –en especial la costa

central– y su calidad de vida los potencian como receptores e importadores de mercancías, tecnología e ideas.

Aparentemente el uso de piezas del estilo Tricolor Geométrico, como uno de los varios estilos que se desarrollan en esta época, fue exclusivamente de carácter ritual funerario. Su origen corresponde a la costa norcentral y su distribución masiva por el extremo sur se restringe a la bahía de Ancón. Su importancia y trascendencia reviste en el significado que pudo representar para su portador y en el contenido y ascendencia sobre la población. Ello le permitió, como estilo y componente simbólico, ser incorporado por otras sociedades como la Ychsma Inicial, llegando incluso a ser reproducido y re-interpretado bajo componentes locales, siempre en un contenido funerario.

Los materiales estudiados proceden en todos los casos de contextos funerarios, con las implicancias que ello reviste. Es necesario confrontar esta información coreográfica de lo funerario con indicadores que midan el impacto de lo foráneo en la vida cotidiana de las gentes y no sólo en la representación de su muerte.

BIBLIOGRAFÍA

- Cornejo, M.** 1991. “Patrones funerarios y discusión cronológica en Lauri, valle de Chancay”. En *Estudios sobre la cultura Chancay*, editado por A. Krzanowski, pp: 83–113. Universidad Jaguelona. Krakow.
- Díaz, L. y F. Vallejo.** 2004. “Variaciones culturales en el valle de Lima durante la ocupación incaica”. *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 36 (2): 295-302.
- Guerrero, C.** 2004. “Cronología cerámica y patrones funerarios del valle del Rímac: una aproximación a los períodos tardíos”. En *Puruchuco y la sociedad de Lima: un homenaje a Arturo Jiménez Borja*, editado por L. Villacorta, pp: 157–177. CONCYTEC, Lima.
- Horkheimer, H.** 1962. *Arqueología del valle de Chancay*. Catálogo de la exposición «Arqueología del valle de Chancay». Museo de Arte de Lima, Lima.
- Horkheimer, H.** 1970. “Chancay prehispánico: diversidad y belleza”. En *100 años de arqueología en el Perú*, editado por R. Ravines, pp: 363–378. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- Kaulicke, P.** 1997. *Contextos funerarios de Ancón. Esbozo de una síntesis analítica*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

- Kroeber, A.** 1926. "The Uhle pottery collections from Chancay". *University of California Publications in American Archaeology and Ethnology* 21 (7): 265-304.
- Mejía Xesspe, T.** 1953. "La Cultura Huaura. Ensayo de interpretación sobre su origen y desarrollo". En *El Dominical*, Diario El Comercio, Domingo 23 de agosto. Lima.
- Ravines, R.** 1977. "Prácticas funerarias en Ancón (Primera parte)". *Revista del Museo Nacional* XLIII: 327-397.
- Ravines, R.** 1981. "Prácticas funerarias en Ancón (Segunda parte)". *Revista del Museo Nacional*, XLV: 89-166.
- Strong, W. D.** 1925. "The Uhle pottery collections from Ancon". *University of California Publications in American Archaeology and Ethnology* 21 (4): 135-190.
- Strong, W. D. y J. M. Corbett.** 1943. "A ceramic sequence at Pachacamac". *Columbia Studies in Archeology and Ethnology* I (2): 27-121
- Uhle, M.** 1903. *Pachacamac. Report of the William Pepper, M. D., LL. D., Peruvian Expedition of 1896.* Department of Archaeology, University of Pennsylvania. Philadelphia.
- Vallejo, F.** 2004. "El estilo Ychsma: características generales, secuencia y distribución geográfica". *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines* 33 (3): 595-642.
- Wiley, G.** 1943. "A supplement to the pottery sequence at Ancon". *Columbia Studies in Archeology and Etnology* I (4).
- Zegarra, J.** 1958. *Trabajos de restauración, limpieza y rescate de especímenes arqueológicos de la Huaca Pan de Azúcar o Huallamarca.* Manuscrito de diario de campo en posesión del autor. Lima.