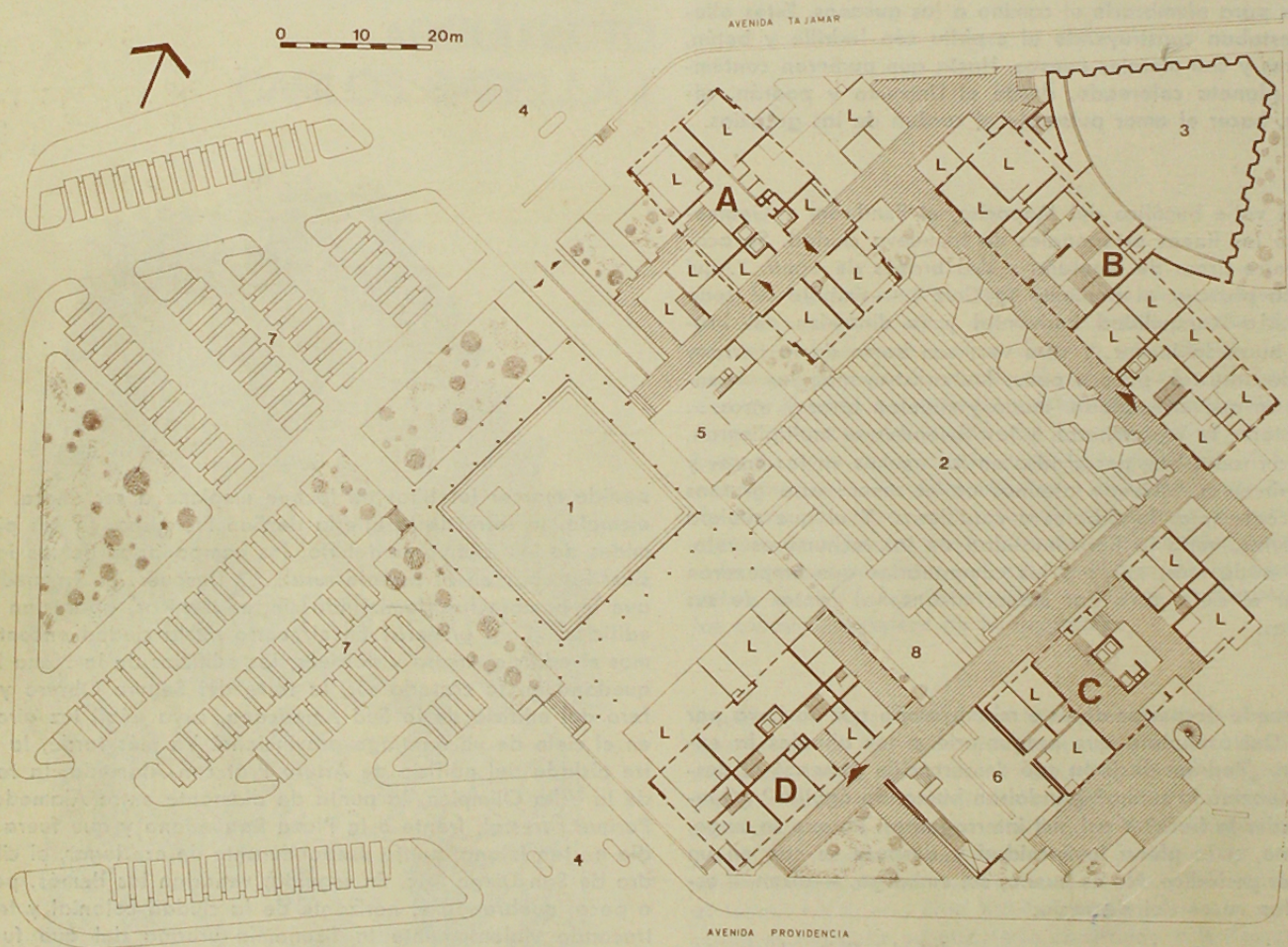


TORRES DE TAJAMAR

ARQUITECTOS: BRESCIANI, VALDES, CASTILLO, HUIDOBRO, BOLTON, LARRAIN, PRIETO, LORCA.

INGENIEROS: MUGLI, DEL SOL, VOGEL.

EMPRESA CONSTRUCTORA: LUIS PRIETO VIAL.



1.—Foro Rafael Sotomayor

2.—Plaza

3.—Cine

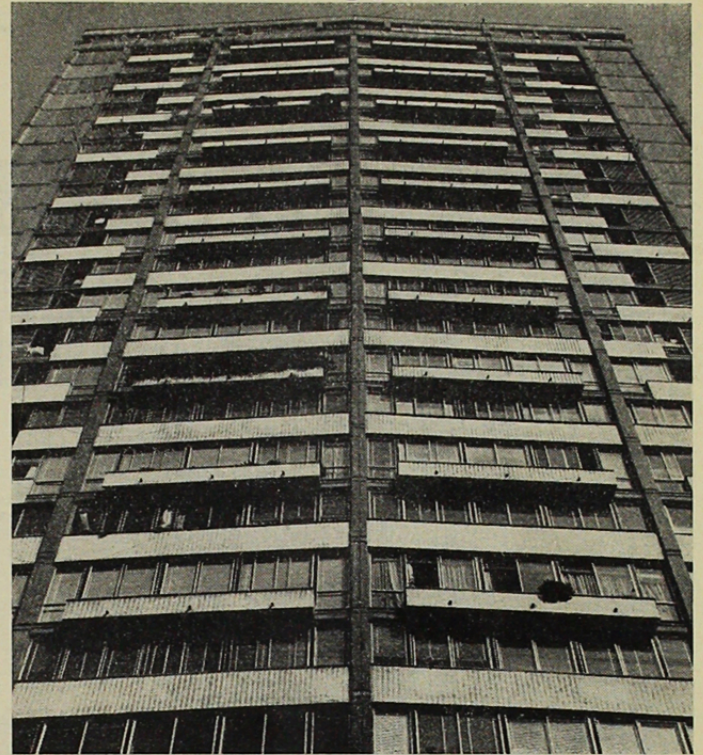
4.—Bombas bencina

5.—Salón de té

6.—Banco

7.—Estacionamientos

8.—Pileta.



3

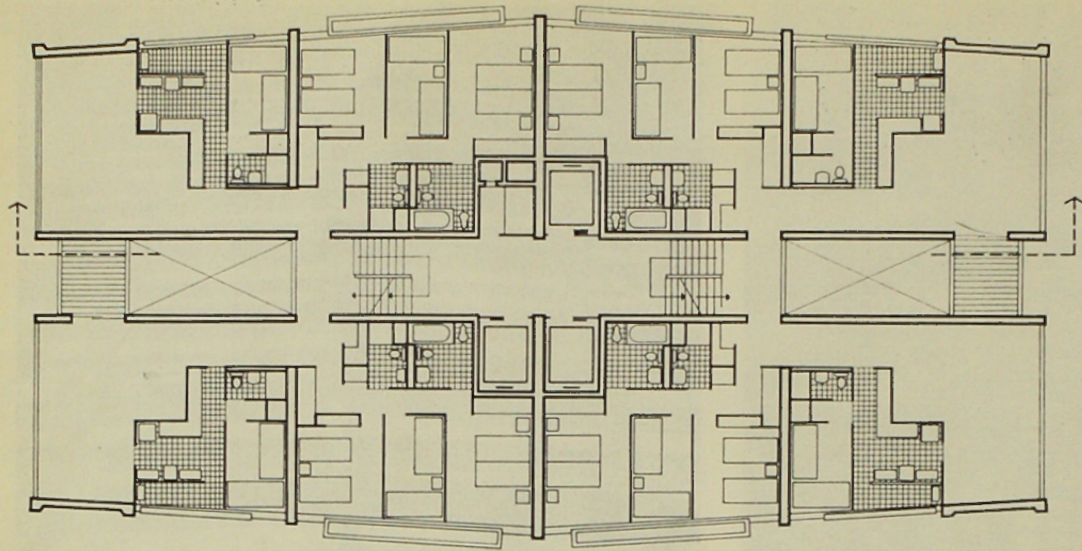
1.—Vista de conjunto desde el cerro San Cristóbal

2.—Las Torres forman el remate del parque Gran Bretaña

3.—Fachada hacia el foro Rafael Sotomayor



DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS
DE INVESTIGACION Y DESARROLLO



Planta piso tipo



Desde el río

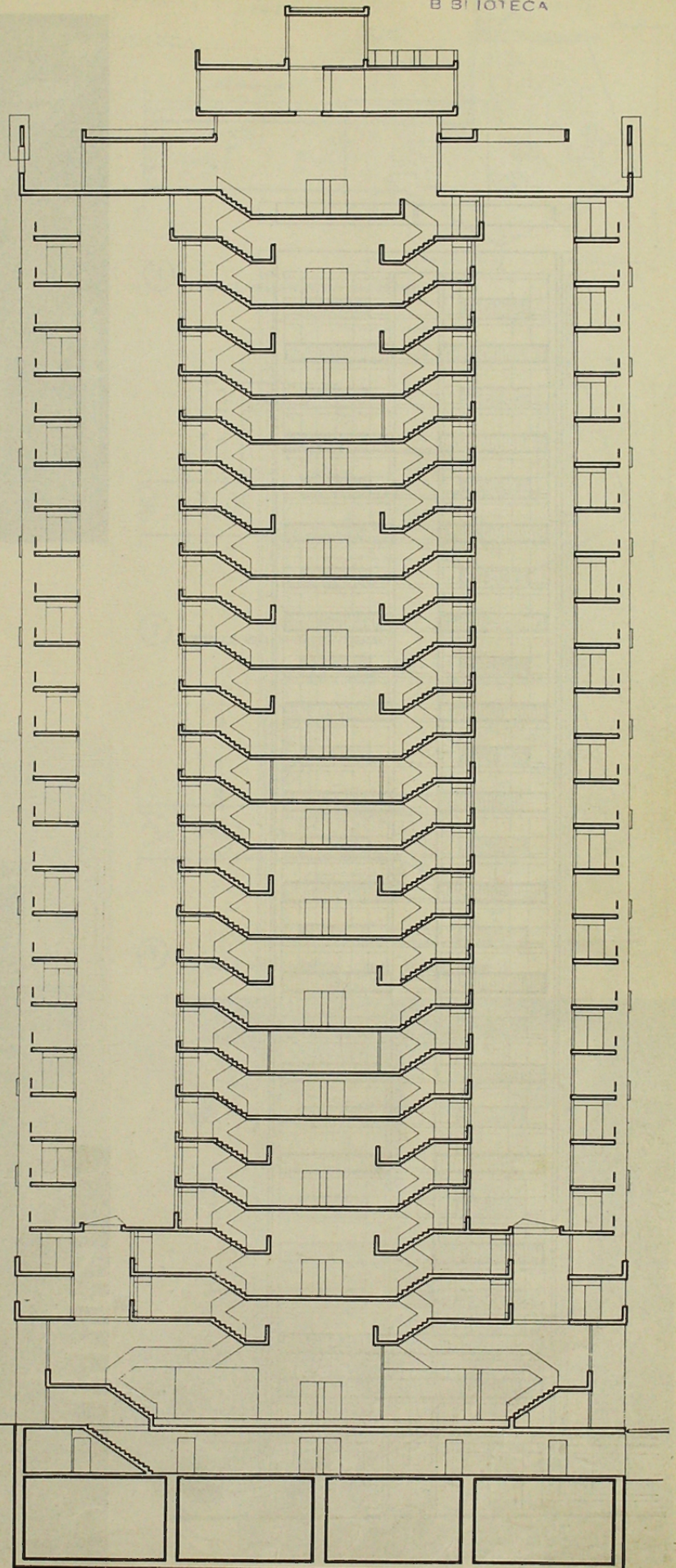
La idea de las Torres de Tajamar como cualquier obra de Arquitectura, se planificó considerando problemas de diversa índole.

En este caso el costo del terreno imponía una alta densidad; el emplazamiento en la ciudad, hito en su desarrollo, punto de cambio en su fisonomía, nos obligó a una búsqueda más comprometida.

La postura diagonal de los edificios, presente en todas las soluciones que propusimos, trata además de vincular en una relación espacial y estética, el Parque Providencia, el río y el cerro. De este modo, el conjunto buscaba transformarse en una escultura dentro del medio natural, como remate del parque, y que a la vez fuera, la puerta de un sector urbano distinto.

En el curso de su elaboración, el proyecto fué concebido como un sistema de torres. El hecho de que al final fuese una sola torre derivó de la idea de querer crear una escultura en medio del espacio.

Las condiciones del terreno eran perfectamente adecuadas para implantar un edificio pesado y alto y se podría lograr si planteabamos una estructura muy simple, sin ninguna posibilidad de torsiones y de una plena simetría. La gran traba era el equipo para realizar el edificio en altura y que se superó con la cooperación de todos los arquitectos, el equipo de constructores y de calculistas. Cada uno tomó como cosa propia el encontrar soluciones para algo que no se había hecho antes, en lucha terrible contra la inexperiencia en aspectos tan fundamentales como ascensores que doblaban la altura conocida hasta el momento y velocidades que de hecho doblaban también la de aquellos que se conocían, sistemas de agua fría y caliente, calefacción. El cálculo mismo, en ese momento era un mero ensayo de estructura elástica que en el país prácticamente no se había usado. Es decir, en cada uno de los aspectos fundamentales había que iniciar una técnica que era distinta a las anteriores.



PISO TIPO VIVIENDA	m ²	%
Sup. Serv. Comunes	57,40	10,7
Sup. Estructura	39,80	7,4
Sup. Vivienda	438,60	81,9
Sup. Edificada Total	535,80	100,0
Sup. Perimetral	380,90	71,0

Nº Deptos. por Piso:	4	133,95 m ² /Depto.
Nº Camas por Piso:	32	16,74 m ² /Cama
Nº Ascensores:	3	178,60 m ² /Asc.

PLAN GENERAL
DE LOS PAVILIONES DE LA UNIVERSIDAD

