

no se manifestó; las razones pueden ser varias, entre las cuales quizás, falta de organización, mentalidad exclusivista de algunos arquitectos, etc. Es por esto que las conclusiones de este Congreso aparecen desde un comienzo incompletas y elaboradas bajo un sólo punto de vista, que fue el de los arquitectos.

El temario además de ser muy amplio resultó, en consecuencia demasiado ambicioso.

OPINIONES

Mi punto de vista y opiniones se vieron confirmadas por otros colegas, entre los cuales me cabe citar a Alberto Mendoza, arquitecto colombiano egresado de la U. de Chile, quien señalaba la regular organización de la reunión — repetición de temáticas comunes sin aportar ideas nuevas y falta de un liderazgo en la posición filosófica del arquitecto, que adaptada al momento actual, pudiera haber señalado los nuevos caminos de la arquitectura. En este sentido, según Mendoza, las reuniones del CIAM fueron de una trascendencia y profundidad mucho mayor, tanto que determinaron durante medio siglo los caminos de la arquitectura y el urbanismo. Por otro lado el arquitecto argentino, Consejero del CSTB de París (Centre Scientifique et Technique du Bâtiment) señor Osvaldo Paladini, rechazó la invitación para asistir al Congreso de Praga debido a que a priori (y sin equivocarse) consideró que estos Congresos de la UIA están caducos y sin validez para la realidad actual.

Pareciera que estamos pasando por un momento de transición en la arquitectura. Transición que se empezó a vislumbrar a la muerte de Wright y luego de Le Corbusier, quien ya en sus últimos proyectos se mostraba más joven que muchos jóvenes arquitectos de nuestros tiempos.

Le Corbusier consideraba que el arquitecto debe ser el gran coordinador; un hombre de visión y de competencia profesional capaz de unificar los problemas sociales, técnicos, económicos y artísticos surgidos en relación con la construcción. Según su manera de ver el mundo que se aproximaba, el arquitecto debía conocer el impacto de la industrialización y explorar las nuevas técnicas, dictadas por el progreso social y científico.

Y no eran sólo palabras vagas y variadas; él mismo propuso un sistema de prefabricación de sus unidades habitacionales a base de estructuras metálicas en un proyecto para la fábrica RENAULT. El mismo estudió, con Jean Prouvé, un sistema de casas desarmables e industrializadas. Acogió la prefabricación para la solución del

Hospital Civil de Venecia e incluso se adentró en el campo del diseño industrial en conjunto con la artista Charlotte Perriand.

Cuando vemos actitudes como estas, que no son únicas, sentimos que asistir a las deliberaciones de este Congreso era retroceder en el tiempo tanto por su contenido como por la metodología para abordar un problema de la extensión y alcances de "arquitectura y medio ambiente".

VISITAS

La parte externa del Congreso contó con la belleza natural de Checoslovaquia y de la ciudad misma de Praga, en donde se han conservado muchas obras artísticas que son patrimonio de su vida milenaria. Estos monumentos forman incluso hoy día el núcleo de la ciudad, edificadas en diversas épocas. Se entrelaza la preciosa arquitectura de sus palacios, catedrales, viviendas, todos construidos en los más diversos estilos, sobre el plano horizontal gótico de la ciudad.

Entre los programas organizados se incluyó una visita a un grupo de colectivos. A través de ella pude notar que no se ve la presencia de la filosofía socialista de una manera fuerte y determinante, salvo en lo que respecta a la declaración enfática de que "la propiedad privada es un obstáculo a la planificación". Fuera de esto no se mostró un gran avance y se reconoció que tanto en el mundo capitalista como en el socialista los problemas de la vivienda son los mismos y que en ninguno de ellos se ha podido solucionar totalmente el problema.

OTROS ASPECTOS

Paralelamente se verificó una competencia internacional para "un pequeño grupo residencial". La competencia fue interesante, pero desentonaba sin aportar mayormente, con el espíritu que debería haber reinado en este evento, y cuyas bases, como lo mencionaba antes, eran de una amplitud enorme.

Por el lado de los Planificadores no existió tampoco ningún aporte que mostrara un horizonte claro o un futuro para la ciudad. La opinión de éstos se mantuvo al nivel de los urbanistas de hace 10 ó 15 años atrás, desilusionando en este sentido a quienes esperaban de este Congreso soluciones al nivel de sus proposiciones. La reunión de los planificadores terminó en otra serie de sesiones entre el 11 y 12 de Julio, efectuadas en Bratislava.

Muy interesante fueron los films de un Festival de películas sobre arquitectura y urbanismo, en las que se pudieron ver las condiciones existentes en las ciudades actuales

y las propuestas por los utopistas del urbanismo.

La exposición de materiales y productos para la construcción destacó la participación de la industria inglesa que fue la mejor representada de toda Europa. Esto corrobora el papel día a día más importante que está jugando Inglaterra en el campo de la Ingeniería, Arquitectura y Construcción. Los checoslovacos destacaron por su industria metalúrgica mundialmente famosa y junto con los ingleses fueron lo más notable de la Feria. Si bien interesante, esta Feria no mostró una exposición de lo que puede una fabricación industrial no tan solo de materiales, sino que de edificios, llámense éstos viviendas o industrias, y aquí vuelvo a insistir lo que dije antes, relativo a que siendo esta una oportunidad para que los países del sector oriental rindieran tributo a las masas con una muestra de prefabricación o producción en serie, esta oportunidad lamentablemente, se perdió. Sin embargo en un barrio suburbano vi edificios de 8 y 10 pisos muy bien resueltos, tanto en diseño como en detalles donde había elementos prefabricados y montados como un solo block de gran calidad.

CONCLUSION

Un Congreso más de arquitectura y quizás con esto una menos también para la UIA. Fue una reunión cuyo resultado negativo no se lo adjudicó al país donde se llevó a efecto, sino que a la institución misma, ya que este fracaso (según mi opinión), se habría manifestado tanto en Londres, París u otra capital.

Un Congreso que no abrió una brecha en un siglo XX que empieza a vivir la apasionante era espacial, creando un nuevo sentido del mundo en que vivimos. Esto se manifiesta en varios aspectos como ser la terminología de los participantes que hacían gala de palabras vagas, imprecisas y faltas de claridad en donde se escondía toda la crisis del conservantismo arquitectónico.

Finalmente, un gran valor para mí fue el aspecto humano que logré descubrir y conocer de un pueblo, como el checo, que hasta ese momento me era totalmente desconocido. Pese a la incompreensión de su lenguaje, pude con otros colegas, llegar a conocer algo de esa vida para mí misteriosa. Descubrí un pueblo sabio y trabajador de gran respeto por el forastero que quizás no piense como él, de mentalidad avanzada y desarrollada, todo lo cual son los síntomas más indicadores de un país ya desarrollado.

ORESTE DEPETRIS
Arquitecto

IX CONGRESO DE LA U.I.A. EFECTUADO EN PRAGA EN JULIO DE 1967

PROPOSITOS

La tarea que se propuso fue la de discutir sobre "la arquitectura y el medio en que vivimos", tema éste que día a día toma más importancia.

La problemática del Congreso era de tal amplitud que originó la necesidad de dividir el problema básico en cinco aspectos diferentes:

- Organización de modelos de agrupación;
- La herencia histórica y su influencia en el presente;
- El medio ambiente;
- La industria y el medio ambiental, (1);
- El hombre y el paisaje.

Este temario fue sometido previamente en consulta a los diversos países participantes de donde surgieron un sinnúmero de preguntas y proposiciones anexas, que lo conformaron en definitiva. Desafortunadamente esta etapa previa importantísima adoleció de un defecto bastante fundamental que fue la parcialidad de los puntos de vistas por haberse efectuado estas consultas sólo a arquitectos. Sin embargo, se dijo que la discusión de los temas sin la colaboración de otras especialidades de las ciencias sería incompleto y que sus conclusiones, provenientes sólo de la relación "arquitectura y medio ambiente", serían totalmente falsas y sin base real, invitándose por este motivo, también a otros especialistas. Pues bien, el propósito en esta etapa de discusión no se cumplió o

(1).—El autor se propone desarrollar este aspecto en una crónica especial que aparecerá en AUCA N° 11.

concurso para edificio del congreso nacional

En la evolución de las metrópolis contemporáneas está presente la marcada tendencia hacia la descentralización del equipamiento de comercio y de vida comunitaria, como forma paulatina de adecuación a la vida urbana actual. Obedece, ciertamente, a la necesidad imperiosa de servir a las nuevas zonas de vivienda, que fueron las primeras en emprender el éxodo y en extenderse hacia la periferia de las ciudades.

Por otra parte, el corazón de la ciudad va constituyéndose, con valores cada vez más permanentes, en el verdadero núcleo CIVICO-ADMINISTRATIVO, como símbolo e imagen de la organización institucional y dirección política de un pueblo.

Pareciera que estos valores son conocidos e indiscutibles para estadistas, planificadores y ciudadanos, ya se trate de países altamente desarrollados o en etapa de subdesarrollo, al margen de su forma de gobierno y de su organización política.

Brasil crea su nueva capital: BRASILIA; India construye CHANDIGARH; LIMA comienza la realización de su nuevo centro cívico (Ver AUCA N° 8); TOKIO elabora sus proyectos; para citar sólo algunos ejemplos.

Ahora bien, en las décadas del 30 y del 40, se estudiaron para Santiago planos reguladores y seccionales, y se dictaron leyes de expropiación y financiamiento que permitieron construir el actual BARRIO CIVICO. Con visión de presente y futuro, se establecieron soluciones que, coincidentes o no con las actuales concepciones urbanísticas, constituyeron un paso importante en la planificación y fisonomía actual de la ciudad. La Avenida Presidente Bulnes, la formación de las plazas de La Constitución y de la Libertad, el proyecto de ampliación y remodelación de Plaza Almagro, forman parte entre otras, de una serie de iniciativas cuyos reglamentos y disposiciones legales están vigentes y se encuadran en el espíritu visionario de O'Higgins, quién, a comienzos de la República, creara la arteria que hoy lleva su nombre.

Hoy, sin embargo, parece que hemos abandonado este espíritu.

En efecto, recientemente se llevó a cabo el Concurso de Anteproyectos para la construcción de un edificio destinado al Ministerio del Trabajo, el cual debería haberse incorporado al Barrio Cívico, en cumplimiento de leyes vigentes (Ley 4828 y Ley 8412, entre otras). Se le emplaza, —eludiendo estas disposiciones— en un terreno cualquiera ignorando la existencia del centro cívico ya formado.

Ahora, se convoca a Concurso Nacional para la construcción del edificio anexo al Parlamento, al cual se le otorga, según las bases de dicho concurso, el carácter de provisorio, ante la eventual construcción futura de un edificio definitivo. El proyecto consulta una superficie aproximada a los 28.000 m² destinados a oficinas de los parlamentarios, biblioteca del Congreso, comedores, salas de reuniones y demás dependencias de bienestar y servicio. El terreno elegido es la esquina formada por las calles Morandé, Catedral y Los Serenos. La nueva construcción deberá interconectarse con el actual Congreso Nacional, que se conserva fundamentalmente para el uso de sus salas de sesiones. Si se realizara esta obra, el conjunto tendría, sumada a la superficie del actual, —que tiene una cabida aproximada a 7.000 m² útiles— una superficie total de 35.000 m².

No cabe duda que este proyecto resuelve problemas de espacio y de funcionamiento realmente impostergables. Sin embargo, dadas las características tan específicas del programa y ante el hecho de que la nueva construcción representaría el 80% de la superficie de las instalaciones totales del Congreso, ¿será justo hablar de un edificio provisional?

El respeto por el valor histórico y por el carácter de Monumento Nacional del edificio existente, no es incompatible con un cambio de destino, para equipamiento representativo-cultural. No existen, en Santiago, locales apropiados para reuniones y para la celebración de congresos nacionales e internacionales. Los museos y bibliotecas adolecen de abandono crónico en su necesario crecimiento a la par del aumento de la población. No dudamos, pues, que este edificio debe ser conservado y destinado a cualesquiera de estos fines.

Tampoco parece conveniente atenerse rigidamente a los trazados urbanos vigentes, que prevén la localización del Congreso Nacional en la Plaza Almagro sobre el eje de la Avenida Presidente Bulnes. Es aconsejable revisarlos con un criterio actual. Pero, la construcción de edificios tan importantes como el Parlamento y los Ministerios merecen adecuados y dignos emplazamientos, que reflejen su carácter representativo y contribuyan a enriquecer el paisaje urbano. Las cuantiosas inversiones que ellos demandan obligan a pensar sobre esta materia con un criterio más visionario, más responsable para con el futuro de la ciudad.

Planificar es obrar con orden, y el orden significa a la postre, economía. Hoy todos hablan de planificación: planificación en la Economía, en la Educación, en la Salubridad, en la Agricultura. No obstante, hemos olvidado hablar de la PLANIFICACION DE NUESTRA CIUDAD.



Congreso Nacional

Barrio Cívico



Nuevas Modalidades para préstamos de adquisición, Construcción o ampliación de sitios o viviendas.

A comienzos de Octubre, en ceremonia pública, el Presidente de la República promulgó el Reglamento que establece las modalidades que permiten postular a préstamos para la adquisición, construcción o ampliación de sitios o viviendas, para la Corporación de Servicios Habitacionales.

Ciento cuarenta mil postulantes registra la CORHABIT a lo largo del país. Las largas listas confeccionadas no implicaban certeza alguna para esta masa de un millón de personas que esperan su vivienda. Plazos, intereses, montos de préstamo, calidad de la vivienda, etc. conforman un vago panorama en el que los postulantes, cual más cual menos, ignoraban en definitiva qué tipo de vivienda, sitio o "solución habitacional" obtendría, dentro de las 12 posibilidades que permitía el Reglamento actual. La propia confección de listas de prelación para la entrega de vivienda estaba sometida a múltiples errores, falseamientos, influencias, etc.

El Reglamento aprobado:

Encontradas dentro de un sistema único de postulación y puntajes, la nueva Reglamentación fija 5 posibilidades o categorías de solución habitacional a las que pueden optar las personas, de acuerdo a sus ingresos familiares y ahorro inicial: 1) Sitio con urbanización mínima; 2) Sitio urbanizado; 3) Unidad básica (núcleo inicial de una vivienda definitiva) 4) Unidad familiar (vivienda mínima ampliable), y 5) Unidad de remodelación (departamento en sectores de remodelación). Una vez obtenida una de ellas se puede optar a un nuevo crédito que permitirá higienizar, ampliar o mejorar el nivel de la vivienda, estimulándose así el ahorro popular con un objetivo claro de elevación del standard habitacional familiar. Por último, entre las ventajas de la nueva Reglamentación, destaca la importancia que se da a la postulación colectiva (cooperativas o grupos organizados, de cualquier tipo) al asignarle a éste un porcentaje de aumento del puntaje del postulante, permitiendo, de paso, impulso a la autoconstrucción organizada socialmente.

Décimo aniversario de la fundación de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile en Valparaíso.

La Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile en Valparaíso fué creada ante la necesidad de expandir la acción de la Universidad en el primer puerto de la República, a través de un plantel formador de profesionales arquitectos que contribuyeran al desarrollo de la comunidad y que enriqueciera las fuentes de educación de la región. En el año 1957 la Escuela abrió sus puertas a 29 alumnos que for-

maron el curso inaugural, iniciando formalmente sus actividades el 2 de Abril de dicho año. En la actualidad el número de estudiantes se eleva a 460, de los cuales 309 trabajan bajo la orientación de siete profesores de Taller Arquitectónico y los restantes se encuentran distribuidos en las siguientes carreras técnicas: Diseño Industrial, Construcción Civil, Asistencia Técnica para la Construcción, Cinematografía y Teatro, todas ellas adscritas al Centro de Investigaciones.

A partir de 1966 se cuenta con los primeros 18 egresados, siete de los cuales están titulados, ejerciendo labores docentes y de investigación.

ESPECIFICACIONES TECNICAS NORMALIZADAS PARA OBRAS DE ARQUITECTURA

El Director de INDITECNOR, Ingeniero señor Hugo Brangier, consciente de la necesidad imperiosa y apremiante de normalizar las especificaciones técnicas para obras de arquitectura, ha dispuesto que el Instituto a su cargo se aboque a este trabajo, de indiscutible importancia y enorme aliento.

Al efecto, ha dispuesto la constitución del respectivo comité, a cargo de la arquitecto señora Judith Friedman, y al cual se ha invitado a integrar a las instituciones gremiales; a los organismos, Facultades y Escuelas Universitarias; a las oficinas de estado, así como a estudios profesionales privados que tienen atinencia o han expresado su interés por estos trabajos.

AUCA, que ha venido publicando colaboraciones sobre esta misma materia, precisamente con el objeto de crear conciencia sobre la necesidad, conveniencia, alcances y posibilidades de tal normalización, se complace en asociarse a la iniciativa de INDITECNOR y hace un llamado a los organismos invitados por éste para que, tomando conciencia de sus responsabilidades, designen cuanto antes a sus delegados ante el referido comité.

CONCURSO PUBLICO PARA SEDE DEL INSTITUTO FORESTAL LA REINA

PRIMER PREMIO:

Arquitectos: Sergio González E., Gonzalo Mardones R., Julio Mardones R., Jorge Poblete G., Pedro Iribarne R.

Asesor calculista: Ing. Carlos Sandor E.

Asesoría Técnica: Ignacio Mardones R.

Colaboradores: Arquitecto Orlando Espina M., Arquitecto Jurgen Kassens P., Ariel Riquelme y Sergio Zelaya.

SEGUNDO PREMIO:

Arquitectos Yolanda Schwartz A., Pablo de Carolis y Raúl Pellegrín A. Colaboradores: Ida Vera y Hernán Vidal.

TERCER PREMIO:

Arquitecto Ricardo Carvallo.

MENCION HONROSA:

Arquitecto Jorge Gómez Ramos.

Colaboradores: Ingenieros: Aste, Cofré, de la Cerda.

Estudiantes de Arquitectura: Srtas. María Eugenia Ducci T., María Inés Orrego M., Ximena Plaza S., María Eugenia Valdés G.; Srs. Carlos Maldonado D., Alvaro Pedraza G., Roberto Briones S., Jacques Kravchenko, Occi Pinti, Hans Fox e Ismael Mascayano.

TÓTILA ALBERT



Tótila Albert. Oleo de Kurt Herdan 1957.

El 27 de Septiembre de 1967, Chile pierde uno de sus grandes artistas. Con él se va un maestro, que encontró en la escultura y en la poesía un amplio cauce para entregar la inmensa riqueza de su mundo espiritual.

Su obra tuvo un desarrollo silencioso, que vivió apartado, plenamente consagrado a su creación. Su legado poético es una Epopeya de 600 cantos contenidos en cinco libros: La Vida, El Retorno, La Constelación Humana, El Sol en el Padre y La Noche en la Madre.

Trabajó en ellos durante diez años. Su formación y su ancestro lo guiaron hacia la música de los grandes maestros alemanes del siglo XIX y ésta obra inspiró su propio canto. Se propuso desentrañar el mensaje universal que está en estas notas y valcarlo en ideas a través de una expresión literaria. Esta epopeya reivindica la fé en el hombre y su destino.

Música, poesía y escultura en Tótila Albert fué un todo indivisible. Las formas en bronce son una materialización de símbolos que le otorgan un inmenso valor e irradian su mensaje a través de la belleza de sus volúmenes. Nuestro país y en especial Santiago tuvo el privilegio de recibir de este espíritu selecto el producto de su genio y él quedará aquí como testimonio de una obra que por su grandeza pertenece a toda la humanidad.

"LA REALIDAD HABITACIONAL EN CHILE".

Foro organizado por el Colegio de Arquitectos de Chile (Consejo General y Delegación Provincial de Santiago).

Se realizará entre el 22 de noviembre y 15 de diciembre de 1967, en las fechas que se indican, de 17,30 a 20 horas, en Teatín 248, oficina 102.

I.—TEMARIO

A)

POLITICA HABITACIONAL: Viernes 24 de Noviembre

- 1.—Determinación del déficit.
- 2.—Viviendas programadas y ejecutadas.
- 3.—Mercado de vivienda. La vivienda que se necesita y la que se ofrece.
- 4.—Esfuerzo nacional para la vivienda. Financiamiento. Perspectiva.

B)

PRODUCCION INDUSTRIAL DE VIVIENDAS. Miércoles 29 de Noviembre. EL EMPRESARIO CONSTRUCTOR:

- 1.—Diseño y normalización.
- 2.—Vivienda en serie (en extensión y en altura).
- 3.—Participación de las empresas.
- 4.—Contracción en la edificación. Hay crisis en la construcción?
- 5.—Incentivos a la vivienda económica y modificaciones al D.F.L. 2.

C)

LA COMUNIDAD Y LA VIVIENDA: Miércoles 6 de Diciembre.

- 1.—Sector con capacidad de pago: Ministerio de la Vivienda. Cooperativas. Caja Central de Ahorro y Préstamo. Autoconstrucción. Vivienda espontánea.
- 2.—Sector sin capacidad de pago. Responsabilidad del Estado.
- 3.—Opinión de los usuarios.
- 4.—Rol del arquitecto. Servicio de Asistencia Técnica.

D)

VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO: Miércoles 13 de Diciembre.

- 1.—Política nacional de desarrollo urbano. Polos, focos y áreas de desarrollo.
- 2.—Descentralización industrial y demográfica. Funciones de las ciudades.
- 3.—Recurso de terrenos y la vivienda en extensión.
- 4.—La vivienda, el equipamiento comunitario y los servicios urbanos.
- 5.—Administración urbana. Las Municipalidades.

E)

LAS ESCUELAS DE ARQUITECTURA Y LA REALIDAD SOCIAL: Viernes 15 de Diciembre.

- 1.—Metas Universitarias.
- 2.—Socialización creciente de la profesión.
- 3.—Nivel profesional que demanda la realidad social y nivel que entrega la Universidad.